

## 臺灣嘉義地方法院 102 年第 3 次「人民觀審制度模擬法庭」評論及座談會會議記錄

壹、時間：102 年 12 月 17 日下午 7 時

貳、地點：本院五樓會議室

參、主席：陳院長朱貴

肆、陳院長朱貴引言

臺南高分院鄭院長玉山、評審員最高法院紀庭長俊乾、臺南高分院李庭長文福、中正大學王教授正嘉、嘉義縣政府民政處林處長聰利、司法院刑事廳林法官信旭、各位敬愛的觀審員、各位貴賓及本院各位庭長、法官及工作人員晚安，首先在此代表臺灣嘉義地方法院向大家致上最高的敬意，本院第七次的模擬法庭在此劃下完美的句點。

首先非常感謝七位觀審員從昨日選任觀審員程序選出後，從今日上午九時至今的參與，在此對觀審員致上最高的謝意，亦感謝台南高分院鄭院長玉山、最高法院紀庭長俊乾所帶領的評論團隊，嘉義地檢署檢察官、辯護人律師道長們及學校老師們等各位對我們的支持及鼓勵，更要謝謝本院的同仁這麼和諧、無怨無悔的舉行座談會，及之前歷經二次的準備程序、選任觀審員程序及審理程序所付出的辛苦，雖然我是最後一天就任於本院，內心是充滿著感謝，在此謝謝各位。

伍、頒發紀念品及今日出席費用

一、由臺灣高等法院臺南分院鄭院長玉山頒發紀念品及今日

出席費用：

(一) 感謝七位觀審員：

在此感謝翁先生、何先生、魏女士、黃先生、王女士、侯先生、莊女士。

(二) 感謝檢察官：

在此感謝陳檢察官靜慧、顏檢察官伯融。

(三) 感謝辯護人：

在此感謝黃律師逸柔、顏律師伯奇。

二、由本院陳院長朱貴頒發紀念品及今日出席費用予評論員：

在此感謝紀庭長俊乾、李庭長文福、王教授正嘉、林處長聰利。

陸、觀審員及備位觀審員心得發表：

一、心得發表部分：

(一) 觀審員翁先生：

我原本對法院在心理上較有負擔的感覺，昨日從三十位候選觀審員被選出後，雖然原本我對觀審制度感到生疏，但值得鼓勵的是從接觸到林庭長坤志所領導的合議庭法官們，讓我感覺到很多細節的處理，有其值得肯定的方法，謝謝法院給予我們參與的機會。我聽王教授及林庭長表示目前嘉義及士林地方法院是試辦階段，我認為這非常有實質的意義，因為有不同的聲音、不同的意見，達到大家可以闔家歡喜而接受的結果。再者向陳院長表達謝意及

祝福，謝謝大家。

(二) 觀審員何先生：

今日非常榮幸可以來參加此次觀審制度，讓我更加瞭解審判的程序及過程，今日參加後我發現和原本心裡想的落差很大，感覺法院很公正、法官都很努力，謝謝大家。

(三) 觀審員魏女士：

我本來認為在社會新聞看到，我想說法院怎麼都會有些恐龍法官，但這次參與後發現法官都很優秀，不像我們想的有恐龍法官，我們一直以為司法有點不公正，這次參與後對於法院的信賴度提高很多，我以個人認為人民想的好像與法律有點落差，這次能夠參與後覺得觀感很好，謝謝大家。

(四) 觀審員黃先生：

司法是維持正義的最後防線，觀審制度是試行三年，在這三年當中我們一直在磨合及歷練，雖然是人民在參與，但也希望在萬中選一，至少有資深人員、長輩人員，但應該也有專才人員對案件的實施，這樣可能讓我們的制度更完善，今天在會場上看到檢調、辯方所謂的攻防，法官要做所謂內心的交戰，真的是非常的辛苦，一方要找證據、一方要辯護，法官要在這做一個裁策，其實我們深深體會到原來法官真的很辛苦，其內心交戰不是我們平凡人可以去認知的，也謝謝讓我們今天上了一個法規的課，謝謝大家。

(五) 觀審員王女士：

經過這整天實在是頭昏腦脹，也能夠體會司法人員的辛苦，我覺得這是很好的制度，讓法官的判決和社會上的期待及社會落差不至於太大，判決在審理過程中透明化，讓過程及判決緣由讓人民較為瞭解及體諒，在開庭的態度上也有積極正面的作用，我發現法務人員心地較為善良，什麼事情都往正面及好的方面去想，找盡理由為被告減輕刑期，我想有些恐龍法官可能是太過於善良，而用的太過而導致誤會。由人民及法務人員共同參與的話，比較不會流於專業上的偏頗，法務人員針對法的部分是很專業的，但社會人士、一般民眾講的是情、理、法，而專業人員是把法放在前面，有人民的參與在此做一個平衡的作用，這是我今日的感想，謝謝大家。

(六) 備位觀審員侯先生：

從昨日踏進嘉義地方法院就覺得服務很親切，曾經我的代表機關在地檢署有個不起訴的案件，從再議、到起訴，到最後到最高法院，我們機關都沒有出過庭，這代表法院還是能夠維護正義的最後一道防線，今日在這邊學習到很多的法律常識，檢、辯雙方的攻防戰略，很榮幸今天的審判長讓我來到法院的害怕程度降到最低，在來法院之前我有上網先看人民觀審試行條例草案總共有 81 條，雖然立法說明沒有時間去閱讀，但條文中有關權利義務、保密義務、積極資格、消極資格等等我都看了，在此謝謝嘉

義地方法院的工作同仁及中正大學的學生在此的觀賞，謝謝各位。

(七) 備位觀審員莊女士：

我是第一次到法院來，今天可以參與這個判決感到非常榮幸，收穫也滿多的，希望以後能再有機會讓我學習，謝謝各位。

二、陳院長朱貴對上開心得發表予以回應：

謝謝各位觀審員給予的勉勵及提出上述的感想，在此感到非常高興並樂意接受，觀審制度是希望由素人參與，由素人與職業法官搭配，讓司法更透明、更貼近民意，這是最主要的中心主旨，非常感謝各位觀審員的來臨，希望之後繼續支持嘉義地方法院所推行的人民觀審制度。各位觀審員都是種子，希望藉由各位幫我們宣導，我們大家一起共同努力提振觀審制度，讓該制度儘早上路，在此感謝各位觀審員。

柒、評論員發表評論：

一、各評論員發表評論：

(一) 李庭長文福：

鄭院長玉山、陳院長朱貴、各位長官及參與此次活動的各位，在此就擔任評論員所看到及感受到的做以下的分享：

從走進法院後看到陳院長所規劃周詳的計畫、同仁親切的服務，鄭院長帶著台南高分院的法官、庭長往嘉義衝，檢、審、辯同仁賣力的演出，被告、證人、鑑定人、被害人表現的好像事情發生在他們的頭上，讓我們感到很感動。

再者，與其讓人民走上街頭，不如把人民引到法庭裡面來，從影片看到白玫瑰活動就有十萬人民走上街頭，向法院呼喊有恐龍法官，隔不久後洪仲丘一案共有 25 萬人民走上街頭，人民的力量是很可怕的，一個活動之後，政府的政策及制度馬上要改變，以前軍法審判馬上就跑到法院來。這次舉辦的觀審制度是國際趨勢，例如法國、英國、德國、日本及韓國，是每個國家都在辦理，而我們沒有條件不辦，我們還是要往前走，目的是讓人民走進法庭後，最起碼看的到法庭是怎麼樣的在運作，有沒有人民想像不可告人的秘密，從上述各位觀審員為大家所作的擔保，所看到的法庭是透明的、法庭是友善的，觀審制度的推動對司法制度是加分的。

陳院長提及整個制度的推動已經是第七次的演習，也就是要找缺點來改善，但好像找不到缺點了，既然沒有缺點變成是要從制度上做改變，即是否可將程序簡化，本次案件共有準備程序兩次、一次選任觀審員程序、一次審判程序，其中是否可將準備程序濃縮成一次即可。這次我與鄭院長玉山至韓國考察，其於審理庭前三十分鐘即進行選任觀審員程序，並無歷經兩天的時間，這樣可以讓觀審員少跑一趟，起碼國家經費也少了一筆，我的看法是說能將準備程序縮減成一次以及讓選任觀審員時間予以簡化，此次是因為演出的人員太用功，有點過頭的味道。

而選任觀審員的要件，不管是人民觀審試行條例草案第 22 條的調查表、或同草案第 26 條規定的個別進行訊問，目的

是釐清觀審人員有無符合第 12 條消極條件的限制及至第 16 條有無不能任的問題，而非考試，我們所設定的題目都是為了想去瞭解觀審員心裡在想什麼，這是過頭了，沒有必要的事情。在韓國看到的是檢、辯有無具體理由反對，再來是有無拒卻的原因就選出觀審員，在審查表就可檢查出此人是否符合標準，所以這樣的進行方式或許可以縮短選任觀審員程序，就可以少掉半天時間，讓觀審員到法院的時間也不會浪費那麼多，因為兩天的時間確實較為辛苦，如果可以節省一天的時間，或許就可以省事一點。

另外，這次法庭的組織是否合法，是值得大家腦力激盪的問題，人民觀審條例草案規定的是合議庭法官三名及觀審員五名組成觀審法庭，惟今日上台共有十名，法院組織不合法，若採立法院部分要行意見的表達而變成可以參與評論的話，也只有 6 名即共 9 名而已，而今日是 10 名上台，好像汽車備胎掛上去般是不合法的，以上提供上述意見，謝謝各位。

（二）王教授正嘉：

陳院長、鄭院長及在場先進大家好，這是我第七次參加模擬審判，參加到後來發現要找缺點真是愈來愈難找，角色快要扮演不下去，此次案件的選擇滿好的，確實是需要人民觀點進來的案件，雖然還是太簡單了一點，但簡單的案子也好，複雜的案子也好，在人民參與審判中重要的東西是如何在法庭有良好資訊的溝通，參與的人有好的討論環境，這次有做到這種情況。從準備程序來看，雖有缺點，但優點是提

出統合證據書及合意書面，有助於將事實予以簡化，再者，我特別注意到審判長會去刻意說明現在進行到什麼地步，例如傳訊證人時會先向觀審員說明傳訊證人的目的，這是很好的實習，以前雖然有，但沒有這次這麼明顯，另外法官在評議時也穿插其中，這部分將來我會問觀審員有無感受到溝通及討論的環境是好的。另外檢、辯雙方不錯的表現，雖然各為二人，但均分工進行，或許在實際運作時也可如此，其優點除分工外，第二是陳述內容從開審到中間證據調查，直至論告的內容、意見都非常一致，所要證明假設的證據證明也都很符合，論告時雙方也都提出支持自己正面的講法，及不支持對方的講法，即如剛才有位觀審員提及雙方很努力的論辯，再者，雙方引用了流行的案例來佐證，媽媽嘴案件從開審到後來至少被引用三次，我相信這是對於法庭的一個改變，今天讓素人進來法庭，審、檢、辯希望讓素人瞭解案情以做判斷。

最後在此謝謝陳院長在我們中正大學法學院兼課、提供學生法院實習的機會，藉此感謝並恭祝陳院長。

### （三）林處長聰利：

陳院長、鄭院長、紀庭長、李庭長、王老師、各位法官、檢察官、律師及各位長官晚安，這次是第二次代表嘉義縣政府來參加人民觀審制度，所看到的是整個制度愈來愈健全，也體會到審判長、檢察官、律師付出的心血，尤其審判長及兩位法官的付出，以及地方法院的行政人員，在此為行政人

員講幾句話，因為他們沒有上台，但背後的工作其實都是他們做的，我所要提出的是有些程序能否再簡化，使其更有效率以減省人力，亦如剛才李庭長所談到選任觀審員程序簡化部分，應該是第一個問題先確認明天是否到庭，如無則之後就不用再問後續的問題，類似如此的節省、簡化程序。

第二、從上述觀審員所提及的幾個共同點，即是該制度讓人民對司法的透明度愈來愈了解，會讓人民了解法官的辛苦，另外亦可讓人民對整個司法的信賴度提高，該制度能儘早實施是我們及一般人民具體的想法，而有賴司法院來幫忙及協助，惟該制度實施時，行政人員及觀審庭法官會加倍的辛苦，該部分如何去彌補行政上的辛苦及作為，請司法院予以考量，因為將來制度真的實行的話，每個案件都處理這麼費時、費力，如果案子多的話，本來要求效率、透明的，反而變成沒有效率，這是我們要去思考的，因為如果沒有效率反而會造成人民反面的觀感。

這次看到的優點，未來要繼續去執行，比如這次選任觀審員程序時讓觀審員不要看到被告，先隔離被告，這點審判長做的很好，雖然被告有權利選任觀審員，但因為被告是重罪等等原因，觀審員如看到可能會嚇到。另外明顯看出很大的進步及改變的是法官及觀審員以前於評議時是分開進行，但現在是合併進行，除了節省時間外，藉由審判長的說明讓大家了解整個審判的作法，使觀審員大概取得一致的想法，才不會使法官及觀審員彼此的想法差別太大，這是很好的作

法。

(四) 紀庭長俊乾：

鄭院長、陳院長及各位法界先進大家好，第一是非常感謝各位觀審員的認真及投入，素人法官參與法院裁判的這條路是一定要走，再次感謝各位觀審員那麼投入，希望各位往外為法院做宣傳。

我從一開始就參與嘉義地方法院的模擬法庭，兩年來進步很多，今日最感佩的是檢、辯於論告時用圖片及文字，簡單明瞭且口語化，因為國民參與審判制度特別規定有法律素養的人是不能擔任觀審員，是希望由民間對法律是外行的人來參加審判，因此檢、辯所提出的論告資料很容易就讓觀審員所接受，對於裁判時亦有所幫助。

再者，法院組織法規定要講國語，但今天好像不一定如此，本來國語就很難講，至少今天無論於發問，更甚於中間討論時使用母語來對談，這點我倒很肯定及認同。

我從民國 84 年參與刑事訴訟法的修正迄今已 18 年，接著觀審制度，我很贊成國民參與審判的制度，希望能夠很快的完成立法，讓國民參與審判，審判工作並不是什麼恐龍法官，總之希望透過國民的參與，來提升人民對司法的公信力，這才是我們的福利，謝謝。

二、司法院刑事廳林法官信旭對於評論員評論予以回應：

(一) 回應李庭長文福部分：

3 加上 6 名是因為今年有一個決議產生，李庭長很犀利

的提出是備位，我們主要是考慮其後續會參加的關係，而非組織的問題，在此簡單報告。

(二) 回應林處長聰利部分：

第一、在此代表刑事廳感謝陳院長辛苦的付出，使觀審制度從無到有而成雛型，使其完備，陳院長的人格和學習都值得我們欽佩，再次致上最高的敬意。

第二、關於評議是個兩難的問題，有認為一起評議是避免法官自己決定好，會去誘導觀審員使其聽法官的話，而無異議，所以當時觀審條例草案中才表示觀審員必須與法官分開評論，另又有認為如採一起評議，法官、觀審員之間有什麼意見都可以直接發問，這兩者有好、有壞，因此最後是去認為法官會不會誘導或去相信台灣人的智慧，就由各位來決定。

再者，謝謝林處長對司法人員的疼愛，也希望藉由大家的支持，使司法院在法案或預算案上可以得到立法院的支持，透過大家的支持，司法院就可以為大家做更多的事情。

捌、與會人員座談交流：

一、本院林庭長坤志：

藉此機會謝謝各位觀審員，非常辛苦的忙了一天，在此表示敬意。因為在剛才整個過程中有觀審員提到這好像有點假假的，向各位觀審員說明的是今日的案子實際上真的有此案件，而實際的演員是我們的同仁，在此亦對我們同仁表示最高的敬意，因為他們都很敬業的參與這個程序。各位觀審

員回去不用有壓力，因為檢察官論告實在太成功了，認為我們的判決會成為一個判例，認為這會有很重大的影響，就想到參與上次紀庭長主持的觀審會議時，強調利用素人第一次面對審判時那份慎重的感覺來加入司法。

這次人民觀審模擬法庭想塑造的是採親近的方式，因此有很多與法院組織法不合的地方，比如要講國語，說實在在中南部比較困難，講國語還必須翻譯一遍，因此這點比較沒有辦法，以及此次的嘗試是向觀審員說明採用比較白話的方式。

因為評議時間最後有點趕，非常不好意思耽誤大家的時間，最後謝謝陳院長對我們的指導，希望院長一切順利，謝謝。

玖、長官及來賓致詞：

一、臺灣高等法院臺南分院鄭院長玉山致詞：

陳院長、紀庭長、王老師、馬老師、陳檢察官、顏檢察官、黃律師、顏律師，當然最尊敬的還是各位觀審員，其實我從觀審制度於籌劃階段時就對此感到滿有興趣的，人民參與審判應該是屬於世界的潮流，而且外國已經施行已久，台灣人俗話說「你會做官，就會查案」，這句話聽起來很簡單，我相信今日的各位觀審員會體會到困難度在哪裡，這七次模擬法庭舉辦以來，看到一次比一次進步及成熟，很難得的是這七次整個嘉義地方法院從頭到尾都是井然有序，當然來自於嘉義地方法院每位同仁的兢兢業業，而更加敬佩的是陳院

長，其強烈的親和力以及在法院與同仁們親切的互動，如此才能使此制度很順利的推行。人民參與審判主要的是讓司法透明，讓大家去理解司法是怎麼一回事，雖然觀審制度會耗費很多的時間、金錢及人力，但全世界皆然，惟不管如何，司法院及全國百姓都是努力往這邊走。

限於時間的關係，但在此還是要謝謝陳院長，陳院長待人處事非常平和，我看他不會出惡言，很多事情都身先士卒，從他在最高法院的認識，再到嘉義地方法院時也都聽到他的消息，今日陳院長因個人的因素至臺中高分院擔任庭長的職務，陳院長真的是大家的典範，無論其處事態度及做事方式，嘉義地方法院其實是執行滿困難的一件事情，關於人民參與審判，我相信尊敬的觀審員以前不會想到去了解整個司法制度，法官、法院到底在做什麼，以前進來法院時忐忑不安，現在進來而知道法院並非想像中的樣子，司法的公正、公平審判就是需要大家的支持，人民加入的話會讓審判制度變得更加的好。在此特別感謝陳院長擔任領頭羊，在觀審制度上花了很多的辛勞，在此致上台南的劍獅，為陳院長祈福，希望陳院長可以繼續鞭策我們，最主要的是希望陳院長能夠身體健康、萬事如意。

謝謝大家這一年來，從去年開始到現在是第七次的模擬法庭，真的是非常非常的辛勞，無論是司法院、如何去召集、院內如何佈置法庭、電子設備等等，陳檢察官靜慧、顏檢察官伯融、黃律師逸柔、顏律師伯奇花了多少心力去製作 Power

Point，讓大家可以去理解法律訴訟程序，無論在硬體、軟體方面大家都花了很多心力，希望這個制度能夠好好走下去，我相信大家今天的心聲都是一樣的，希望讓這個制度早日來實行，謝謝大家。

## 二、本院陳院長朱貴謝詞：

雖然明天要離開嘉義地方法院，但是我曾經參與過人民觀審制度，回到臺中之後，我會持續關心這個制度的狀況，既然有這麼多的優點，期望該制度能順利的開花結果，能順利的試辦，能順利的推行到全國各個法院，我曾經參與過，因此我知道箇中的辛苦以及對司法的有利處，可以造福一般百姓，讓我們百姓知道司法不是那麼齷齪、那麼不堪告人，我相信司法更加透明後，在座的觀審員能夠瞭解，幾乎是百分之百的法官都非常認真的在工作崗位上，尤其是如紀庭長擔任司法人已經 48 年的時間，真的是非常不簡單，在此感謝觀審員的熱烈參與、上級長官的指導及溫暖、評論員給予最高的指導、陳檢察官靜慧、顏檢察官伯融、黃律師逸柔、顏律師伯奇、王正嘉教授、馬耀中教授，審、檢、辯、學永遠在一起，也希望大家可以繼續支持嘉義地方法院，使該制度能推行的更加順利，在此更感謝嘉義地方法院的團隊、同仁，這七次以來用心的幫忙，做我的後盾，使觀審制度推行的那麼順利，這都是大家的功勞，非常感謝，院長在此一鞠躬感謝大家。謝謝各位，希望在 103 年起將來推行的每場模擬法庭更加順利、更加精緻，也謝謝各位觀審員，希望各位觀審

員當我們的種子，幫我們在嘉義縣、市的每個領域幫我們宣傳，雖然我已不在嘉義，但我希望能讓這個制度繼續下去，謝謝各位。

拾、散會（時間：下午 8 時 10 分）

主席：

記錄：